

image not found or type unknown



Личность является наиболее сложным психическим конструктом, в котором тесно переплетаются множество социальных и биологических факторов. Изменение даже одного из этих факторов существенно отражается на его взаимоотношениях с другими факторами и личности в целом. С этим связано многообразие подходов к изучению личности — различные аспекты изучения личности исходят из разных концепций, они отличаются методологически соответственно тому, объектом какой науки оказывается исследование личности.

Личность представляет собой абстрактное понятие, которое объединяет многие аспекты, характеризующие человека: восприятие, мысли, эмоции, мотивацию и действия. При этом личность не сводится ни к одному из названных аспектов функционирования. На сегодняшний день, не существует признанного всеми понимания и определения личности. Даже в рамках самой психологии мы не найдем единственного, общепринятого значения этого термина – их может быть столько, сколько психологов, решающих данную задачу. Чтобы составить представление о многообразии трактовок понятия личность в психологии, обратимся ко взглядам некоторых признанных теоретиков в этой области.

Следует отметить, что те или иные определения личности не обязательно истинны или ложны, но лишь более или менее полезны психологам при исследовании и объяснении закономерностей человеческого поведения, а для изучающих психологию эти знания важны как ориентир в самопознании и самосовершенствовании, а также в самореализации и достижении большего удовлетворения от жизни.

Рассмотрение существующих в настоящее время подходов к личности начнем с анализа трех основных зарубежных традиций:

1. психодинамической или психоаналитической, когнитивно-поведенческой и экзистенциально-гуманистической (феноменологической).
2. Психодинамический подход
3. Основателем психодинамической (психоаналитической) традиции является З.Фрейд.

З.Фрейд уподобил личность айсбергу, верхушку которого представляет сознание, основную же массу, расположенную под водой и не видимую, - бессознательное. По З.Фрейду, именно бессознательные психические процессы детерминируют мысли, чувства и поведение человека. При этом, истинные причины нашего поведения редко бывают доступными осознанию.

Фрейд первым охарактеризовал психику, как поле боя между непримиримыми силами: инстинктом, разумом и моралью. Термин «психодинамический» указывает именно на эту непрекращающуюся борьбу между разными аспектами личности. При всем разнообразии представляющих психоанализ школ и концепций (психоанализ З.Фрейда, индивидуальная психология А.Адлера, аналитическая психология К.-Г.Юнга, воззрения К.Хорни, Э.Фромма, Г.Салливена, а также транзактный анализ Э.Берна и др.), представителей этого направления объединяет ряд принципиальных позиций: признание роли бессознательного, необходимость понимания бессознательного психического содержания и его скрытого значения, важность раннего детского опыта для формирования личности, возможность изменений через глубинный инсайт и др.

Когнитивно-поведенческий подход

В основе поведенческого подхода к личности лежат исследования русского физиолога И.П.Павлова и американского зоопсихолога Д.Уотсона, в основе когнитивного – идеи швейцарского психолога Ж.Пиаже. Современными представителями этого подхода являются Б.Ф.Скиннер, А.Бандура, Дж.Роттер, Дж.Келли и др.

Представители данного подхода не считают нужным задумываться по поводу психических структур и процессов, скрытых в бессознательном. Они рассматривают внешнее окружение как ключевой фактор человеческого поведения. Именно окружение, а, отнюдь, не внутренние психические явления, формируют личность.

Скиннер, в частности, утверждал, что поведение почти всецело обусловлено подкреплениями из окружающей среды. По его мнению, для того, чтобы объяснить поведение (и, таким образом, понять личность), необходимо проанализировать функциональные отношения между видимым действием и видимым последствием этого действия. Работы Скиннера послужили фундаментом для науки о поведении. Развитием идей Скиннера можно считать концепции личности А.Бандуры и Дж.Роттера. Бандура полагает, что психологическое функционирование следует

понимать, как непрерывное взаимодействие между факторами поведенческими, когнитивными и средовыми. Это означает, что поведение, личностные аспекты и социальные воздействия – это взаимозависимые детерминанты, т.е. на поведение влияет окружение, но люди также играют активную роль в создании социальной окружающей среды и других обстоятельств, которые возникают в их повседневном взаимодействии.

В отличие от Скиннера, который почти всегда рассматривал научение посредством прямого опыта, Бандура делает акцент на роли научения через наблюдение. Бандура убежден в том, что поведение человека, в основном, формируется через наблюдение реальных жизненных примеров.

Дж.Роттер, как и А.Бандура полагает, что люди – активные участники событий, влияющих на их жизнь. Кроме того, Роттер считает, что поведение, в основном, определяется нашей уникальной способностью думать и предвидеть. Роттер утверждает, что поведение человека целенаправленно, т.е. люди стремятся к достижению определенных целей. И поведение, в конечном счете, определяется ожиданием, что данное действие приведет к новому поощрению.

Экзистенциально-гуманистический (феноменологический) подход

Выдающимися представителями данного направления являются американские психологи А.Маслоу и К.Роджерс. Согласно феноменологическому подходу, поведение человека можно понимать только в терминах его субъективного восприятия и понимания действительности. На языке философии психическое переживание окружающего называется феноменом, а изучение того, как человек переживает реальность, – феноменологией. Феноменологи полагают, что именно внутренняя система отсчета человека – или субъективная способность постигать действительность – играет ключевую роль в определении поведения. Сторонники этого подхода убеждены, что не бессознательные импульсы, внутренние конфликты или стимулы среды детерминируют поведение человека, а его личное восприятие реальности в каждый данный момент. Человек – не арена для решения внутренних конфликтов и не «поведенческая глина», из которой, благодаря научению, лепится личность, а, как говорил Ж.-П.Сартр: «Человек – это его выборы». Личность сама себя контролирует, ее поведение детерминировано способностью делать свой выбор – выбирать, как думать и как поступать. Эти выборы продиктованы уникальным восприятием мира. Например, если вы воспринимаете мир как дружественный и принимающий вас, то вы, скорее всего, будете чувствовать себя достаточно комфортно. Если вы воспринимаете мир как

угрожающий и опасный, то вы, вероятно, проявите тревогу и защитное поведение. Другой важный тезис, характеризующий феноменологическое направление, - идея о том, что люди способны определять свою судьбу, а значит, в конечном счете, ответственны за то, что они собой представляют. Каждый из нас - не пешка на шахматной доске, управляемая внешней силой и не способная сопротивляться ей. Личность владеет свободой самоопределения, и это заложено в ее природе.

В частности, предполагается, что люди естественно и неизбежно движутся в направлении дифференциации (личностной определенности и уникальности), автономности и зрелости. Именно концепция личностного роста, как процесса реализации внутренних возможностей и личностного потенциала, является свидетельством позитивного и оптимистичного взгляда на человечество, что и позволило назвать данное направление гуманистическим.

В отечественной психологии также существуют различные воззрения на проблему личности. Исследование личности как системы отношений было начато А.Ф.Лазурским и продолжено В.Н.Мясищевым и его учениками и последователями. А.Ф.Лазурский предполагал, что личности различаются по преобладанию в них внешних и внутренних источников развития («экзопсихики», т.е. основанном на приобретенном опыте отношения человека к окружающему миру и самому себе).

А.Ф.Лазурский также отмечает переход отношений в черты характера. В его программе исследований, проведенных с целью классификации личностей, были выделены 15 групп отношений личности к различным явлениям природы, общества, ценностям, к себе, ко всему, что составляет объекты этих отношений. В.Н.Мясищев считает систему отношений главной характеристикой личности. Отношение - это сознательная, основанная на опыте, избирательная психологическая связь, которая соединяет человека с живой и неживой природой, процессами и явлениями в мире, с другими людьми (интерперсональные связи), с самим собой (отношение к себе, самооценка).

Человек рождается без всяких отношений, они формируются у него в процессе жизни. Система отношений, имеющаяся у каждого из нас - уникальна, поскольку является результатом нашего индивидуального опыта. Отношение человека к самому себе - наиболее позднее образование, следующее за отношениями к ситуациям, предметам и людям. Оно завершает становление характера и, в целом, системы отношений личности, обеспечивая ее целостность. Отношения характеризуют степень интереса, силу эмоций, желания или потребности, вследствие чего они выступают в качестве движущей силы личности. Б.Г.Ананьев

исходным моментом структурно-динамических свойств личности считал ее статус в обществе (экономические, политические и правовые, идеологические и т.д. положения в обществе), равно как и статус общности, в которой складывалась и формировалась данная личность. На основе статуса и постоянной взаимосвязи с ним строятся системы: а) общественных функций-ролей и б) целей и ценностных ориентаций. Можно сказать, что статус, роли и ценностные ориентации образуют первичный класс личностных свойств, интегрируемых определенной структурой личности. Эти личностные характеристики определяют особенности мотивации поведения, структуру общественного поведения, составляющих как бы второй ряд личностных свойств. Высшим интегрированным эффектом взаимодействия первичных и вторичных личностных свойств является характер человека, с одной стороны, склонности – с другой. Основная форма развития личностных свойств человека – жизненный путь человека в обществе, его социальная биография. С позиций психологии деятельности рассматривает личность А.Н.Леонтьев, развивая идеи Л.С.Выготского и С.Л.Рубинштейна. Личность выступает как продукт социально-общественного развития. В качестве ее реального базиса выступает совокупность общественных отношений, реализуемых человеком в его деятельности. Через деятельность человек воздействует на природу, вещи, других людей. При этом, по отношению к вещам он выступает как субъект, а по отношению к другим людям – как личность. Деятельность каждого конкретного человека зависит от его места в обществе, от условий его жизни и неповторимых индивидуальных обстоятельств. Деятельность человека вытекает из его потребностей.

Вне деятельности реализация любой потребности невозможна. При этом ядром личности, ее стержнем выступают мотивы и цели деятельности. Личность характеризуется сформированностью иерархии мотивов, их широтой, динамикой, а также содержанием ведущей деятельности. Базовым в объяснении психики и поведения для грузинского психолога Д.Н.Узнадзе стало понятие установки. Установка – это детерминирующая тенденция, внутреннее состояние готовности человека определенным образом воспринимать, оценивать и действовать по отношению к явлениям и объектам действительности. Установка для Узнадзе выступает как опосредствующее звено между физическим и сознательным миром. В школе Узнадзе разработано положение, согласно которому, возникающие при встрече, потребности и ситуации установки определяют направленность поведения субъекта до тех пор, пока поведение не наталкивается на те или иные препятствия. В этих случаях неосознанное поведение прерывается, и начинают действовать сознательные механизмы объективации. Возникающие затруднения

привлекают внимание и, благодаря этому, осознаются. После сознательного нахождения нового режима регуляции управление поведением вновь переводится на режим управления подсознательными установками. Эта непрерывная передача управления обеспечивает гармоничное и более экономное взаимодействие сознания и бессознательного. Установки, по мнению Узнадзе, обеспечивают не только состояние готовности к определенной деятельности, направленной на удовлетворение той или иной потребности, но и являются фактором, направляющим и определяющим содержание сознания. Благодаря механизмам объективизации человек выделяет себя из окружающего мира, начинает относиться к нему, как к существующему объективно и независимо от него.

Основные качества (свойства) личности: Несмотря на существенные расхождения в подходе к личности и ее определении, имеются и общие позиции, которые могут быть отражены при выделении и описании ее основных качеств (свойств):

- социальность, т.е. несводимость к индивидуальным, биологическим характеристикам человека, насыщенность социо-культурным содержанием;
- уникальность – своеобразие и неповторимость внутреннего мира конкретной личности, ее суверенность и несводимость к тому или иному социальному или психологическому типу;
- трансцендентность – стремление выйти за «пределы себя», постоянное развитие и творчество как способ бытия личности, вера в возможность самосовершенствования и преодоления внешних и внутренних барьеров на пути к цели и, как следствие сказанного, незавершенность, противоречивость и проблемность;
- целостность и субъективность – сохранение внутреннего единства и тождества (равенства самому себе) во всех проживаемых ею на протяжении жизни ситуациях, надситуативность;
- активность и субъективность – способность изменять себя и условия своего существования, относительная независимость от внешних условий, способность быть источником собственной активности, причиной поступков и принятие на себя ответственности за эти поступки;

Нравственность как гуманистическая основа взаимодействия с социальным миром, стремление относиться к другому как к высшей ценности, равновеликой ценности собственного «Я», а не как к средству достижения иных, более «высоких» целей.

Перечисленные свойства личности не существуют сами по себе, отдельно друг от друга, но образуют диалектические противоречивые связи, разумно

ограничивающие и гармонизирующие их проявление в процессе жизнедеятельности. Так, нравственность ограничивает активность и субъективность, не позволяя им выродиться в социально неприемлемые формы. Уникальность помогает «снять» проблему превращения личности в процессе социализации в «коллективного человека» (К.-Г.Юнг), конформиста. Социальность препятствует перерождению уникальности и суверенности личности в эгоцентрическую замкнутость. Целостность определяет ту грань изменчивости личности, которая помогает сохранить ее идентичность. Стремление к трансцендированию ведет к раскрепощению скрытых резервов личности, повышая ее творческие и адаптивные возможности, не позволяя личности застыть в косной самоудовлетворенности.

Все эти качества не даны личности изначально, а представляют собой результат длительного и сложного процесса формирования или становления личности.